

foreword

The following contextual analysis is part of a series of publications prepared within the scope of the Human Rights Violations Monitoring Unit (HRVMU) project. The rationale behind this project emanates from a'leef's strategic goal to build the individual and collective capacity of civil society organizations in Lebanon to monitor human rights violations and hold stakeholders accountable for their obligations under International Human Rights Law.

The HRVMU project during the years 2009-2010 has produced four research outputs:

- The Right to Health
- Military Tribunal
- The Special Tribunal for Lebanon
- Delays in Reporting by the State of Lebanon to UN Treaty Bodies

These publications aim to provide a preliminary contextual analysis and to bring the issues at hand to the forefront of governmental and non-governmental priorities. a'leef presents the positions outlined in the four publications with the objective of triggering a nation-wide debate. a'leef sought to identify the main achievements, gaps, and challenges with regards to each focus-area through desk-based research combined with field interviews (phone interviews, personal interviews at ministries, governmental agencies and the relevant United Nations organizations).

a'leef would like to thank all those who contributed, especially IKV PAX CHRISTI.

content

- i. Introduction**
- ii. Lebanon's Reporting Status**
- iii. Reporting Deadlines**
- iv. Current Reporting Procedures**
- v. Reasons for Delay or Non-Submission**
- vi. Implications of Delay or Non-Submission**
- vii. Recommendations**

abstract

Lebanon is party to six core international human rights treaties and therefore has the obligation to submit periodic reports to the treaty body tasked with monitoring the implementation of each international instrument. At the time of writing, Lebanon has 12 overdue reports, with a delay period ranging from 3 to 14 years. This paper aims to paint a clearer portrait of the status of these reports in Lebanon, by outlining the main obstacles causing the Lebanese government not to abide by its international commitments.



Introduction

Lebanon has ratified several human rights international treaties and optional protocols and has worked to apply their principles and regulations within the framework of the Lebanese constitution. These treaties require the Lebanese government to undertake a series of measures in order to implement the clauses of these agreements, and to report on these measures in a periodic manner. The initial and periodic reports that are prepared and submitted are an opportunity for Lebanon to present the legal, judicial, and administrative steps that it has taken to uphold its international commitments.

The UN treaty body system, in principle, seeks to foster a constructive dialogue between the state and the concerned treaty body. These bodies, composed of elected specialists and experts, issue their concluding observations after discussing the content of the reports with the state party concerned. The concluding observations are meant to assist states in improving efforts to protect, respect, and fulfill the rights provisioned in the relevant treaty.

In practice, untimely and selective submission of reports by state parties is a shortcoming preventing the system from achieving its real goal of monitoring the uniform implementation of international human rights law.¹

¹ "Enhancing the human rights treaty body system" found on <http://www2.ohchr.org/english/bodies/treaty/CCD.htm>

2 delays in reporting

Lebanon's Reporting Status

TREATY	DATE OF SIGNATURE ²	DATE OF RATIFICATION	DATE OF COMING INTO EFFECT
International Covenant on Civil and Political Rights (ICCPR)		11/3/1972	23/3/1972
Optional Protocol to the International Covenant on Civil and Political Rights (ICCPR-OP1) ³	N/A ⁴	N/A	N/A
Second Optional Protocol to the International Covenant on Civil and Political Rights (ICCPR-OP2)	N/A	N/A	N/A

2 When the time period open by a new treaty for state signatures has elapsed and the treaty has come into force, states wishing to join the treaty proceed straight to ratification or accession without signature.

3 The Lebanese State has never made any attempt to join the two optional protocols to the International Covenant on Civil and Political Rights.

4 N/A refers to no action by the Lebanese government

TREATY	DATE OF SIGNATURE	DATE OF RATIFICATION	DATE OF COMING INTO EFFECT
International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights (ICESCR)		11/3/1972	1/3/1976
International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination (ICERD) ⁵		12/11/1971	12/12/1971
Convention on the Rights of the Child (CRC)		14/5/1991	14/6/1991
Optional Protocol to the Convention on the Rights of the Child on the involvement of children in armed conflict (OP-CRC-AC)	11/2/2002	N/A	N/A

⁵ However, it abstained from Clause 22 of the Convention which states, "Any dispute between two or more States Parties with respect to the interpretation or application of this Convention, which is not settled by negotiation or by the procedures expressly provided for in this Convention, shall, at the request of any of the parties to the dispute, be referred to the International Court of Justice for decision, unless the disputants agree to another mode of settlement."

4 delays in reporting

TREATY	DATE OF SIGNATURE	DATE OF RATIFICATION	DATE OF COMING INTO EFFECT
Optional Protocol to the Convention on the Rights of the Child on the sale of children, child prostitution and child pornography (OP-CRC-SC)		8/11/2004	8/12/2004
Convention on the Elimination of Discrimination Against Women (CEDAW) ⁶		16/4/1997	16/5/1997
Optional Protocol to the Convention on the Elimination of Discrimination Against Women (OP-CEDAW)	N/A	N/A	N/A
Convention Against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment (CAT) ⁷		5/10/2005	4/11/2005

⁶ With reservations on the following clauses:

Item 2, Clause 9, which stipulates that a woman has an equal right as a man to grant citizenship to her children
Item 1, Clause 16, in the parts related to equal rights and responsibilities in marriage, motherhood, guardianship, wardship, trusteeship and adoption of children, and the right to participate in choosing a family name.

⁷ Lebanon did not agree to the Subcommittee on Prevention of Torture's mandate as dictated in Clauses 20 and 21 of the covenant.

TREATY	DATE OF SIGNATURE	DATE OF RATIFICATION	DATE OF COMING INTO EFFECT
Optional Protocol to the Convention Against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment (OP-CAT)		22/12/2008	N/A
Convention on the Rights of Persons with Disabilities (CRPD)	14/6/2007	N/A	N/A
Optional Protocol to the Convention on the Rights of Persons with Disabilities (OP-CRPD)	14/6/2007	N/A	N/A
International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of their Families (ICRMW)	N/A	N/A	N/A

Reporting Deadlines

Treaty bodies play a monitoring role with regards to the eight core international human rights treaties. Once a convention comes into force, a committee is elected by member states of the UN and is given the mandate to receive and review state reports and other materials, such as alternative reports by NGOs and individual complaints. The committee then issues guidelines, recommendations, and concluding observations aimed at facilitating and improving the implementation of the respective treaty.

Once the state has become a state party to one of the international human rights treaties by way of accession, succession, or ratification, then the state is obliged by law to implement the provisions of the treaty. One such provision is to report periodically on the progress achieved towards the implementation of the treaty. This monitoring mechanism was first introduced in 1956 by a resolution of the Economic and Social Council requiring member states to submit periodic reports on their national progress in the advancement of human rights; it was then adapted to the first three treaties, the ICERD in 1965 and the two international covenants, the ICCPR and the IESCR in 1966, and thereafter to all other treaties.⁸

As a state party to these treaties, Lebanon has committed to submitting preliminary reports (usually within a one or two-year period from the start of the treaty or covenant's execution period with regards to the concerned state party), then to submitting different periodic reports (usually at four or five-year intervals) to the treaty bodies, which would allow them to monitor Lebanon's implementation of its commitments. The mechanism also aims to identify the methods by which the rights declared in the treaties are being implemented, as well as any efforts taken or results achieved.

In turn, the Lebanese government would benefit from the evaluation and discussion of human rights issues, in order to identify gaps and challenges

8 OHCHR Fact Sheet No. 30 "An Introduction to the core human rights treaties and treaty bodies"

that may require more concerted effort in later periods. The reports are to be submitted according to the following schedules, as stipulated in the respective treaties:

TREATY BODY	DEADLINE FOR SUBMISSION OF INITIAL REPORT ⁹	PERIODIC REPORTS
Human Rights Committee (CCPR)	1 year	Every 4 years, and when requested by the Committee
Committee on Economic, Social and Cultural Rights (CESCR)	2 years	Every 5 years
Committee on the Elimination of Racial Discrimination	1 year ¹⁰	
Committee on the Rights of the Child (CRC)	2 years	Every 5 years, and when requested by the Committee

⁹ The first since the treaty enters into execution with respect to the state party concerned

¹⁰ Prior to 30/6/1990, when a new mechanism was adopted

TREATY BODY	DEADLINE FOR SUBMISSION OF INITIAL REPORT	PERIODIC REPORTS
Committee on the Rights of the Child (OP-CRC-SC)	2 years	Every 5 years, and when requested by the Committee
Committee on the Elimination of Discrimination against Women (CEDAW)	1 year	Every 4 years, and when requested by the Committee
Committee Against Torture (CAT)	1 year	Every 4 years, and when requested by the Committee

Current Reporting Procedures

The United Nations treaty bodies send official requests to the Lebanese Ministry of Foreign Affairs, requesting that the Lebanese government present its initial or periodic reports for the various human rights agreements it has ratified.¹¹ The Lebanese Ministry of Foreign affairs then files these with the relevant ministries. At this point, the committees and bodies within the government assigned to these matters, such as the Higher Council for Childhood or the National Commission for Lebanese Women, in the case of the CRC treaty or the CEDAW treaty respectively, begin to compile reports. In some cases, there is considerable

11 Occasionally, the state is asked to delay the submission of a report for administrative reasons related to the UN, or vice-versa, if the treaty body finds that there is a human rights issue in the country requiring urgent measures.

confusion about which governmental agency is responsible for which treaty.¹² The reports are compiled through consultations with other ministries.¹³ The reports are compiled through consultations with other ministries, administrations and occasionally with civil society organizations. Once the report has been drawn up internally by the state party, the existing national committees submit it to the Ministry of Foreign Affairs, which in turn sends it to the relevant UN treaty body in Geneva.¹⁴

The recommended guidelines for writing reports differ from one treaty to the next, and between initial reports and periodic reports. The state must abide by the recommended guidelines issued by the treaty bodies, in both the structure and content of the reports. All treaty bodies follow specific reporting procedures outlining the structure and content of the report to be submitted by the state.

The treaty bodies then meet to study the reports sent by the state parties, according to a predetermined schedule, and the reports are discussed in the presence of an official ministerial delegation from the state party. Questions are asked, and the official delegation's comments are heard; after which the treaty body comments, and then issues its concluding observations, requesting that the Lebanese government publish them and work to improve the condition of human rights in Lebanon. The process is repeated every four or five years, depending on the treaty, and each periodic report is a review of the elapsed time as well as a report on the state's diligence in implementing its commitments, and on whether the concluding observations from previous reports have been taken into account or implemented, and whether the state in question has made any progress.

¹² In a meeting with Mr. Nidal al-Jurdi, from the office of the High Commissioner on Human Rights in Lebanon (OHCHR-L), we learnt that the UN OHCHR had asked the Lebanese government in 2007 to specify which bodies were responsible for creating reports, but has not received an answer to this day.

¹³ In a meeting with Mr. Nidal al-Jurdi, from the office of the High Commissioner on Human Rights in Lebanon (OHCHR-L), we learnt that the UN OHCHR had asked the Lebanese government in 2007 to specify which bodies were responsible for creating reports, but has not received an answer to this day.

¹⁴ The National Commission for Lebanese Women first submits its report to the Lebanese Prime Minister's office for approval.

Reasons for Delay or Non-Submission

A period of prolonged delay precedes the submission of most of the State of Lebanon's reports, even those that have a clear reporting mechanism, such as the CRC report by the Higher Council for Childhood. The reporting delays pertaining to the International Convention for Civil and Political Rights (ICCPR), the International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights (ICESCR), and the Convention Against Torture (CAT) pose the gravest problem. For example, the 2nd periodic report to the Human Rights Committee, the body responsible for monitoring the implementation of the ICCPR, was submitted in 1996 after a 10-year delay. The initial report to the ICESCR was submitted in 1993, after three years of delay, and the three subsequent periodic reports have still not been submitted. Moreover, neither the initial report nor the 2nd periodic report has been submitted to the Committee Against Torture.

Extent of delays or non-submission of reports by the Lebanese government:

TREATY-BASED BODY	REPORTS OWED ¹⁵	DELAY
ICCPR	1	8 years
ICESCR	3 ¹⁶	14 years

¹⁵ See appendix for specific due dates.

¹⁶ 2010 will mark the 5th year since the last due date is the year 2005, meaning that Lebanon will then owe its 4th report.

TREATY-BASED BODY	REPORTS OWNED	DELAY
CERD	1	3 years
CRC	2 ¹⁷	On Time
CRC (OP-CRC-SC)	1	3 years
CEDAW	2 ¹⁸	On Time
CAT	2	8 years

In 2003, MP Ghassan Mukhaiber brought a written report before the Council of Ministers, asking why there had been delays in submitting the report to the treaty body for the International Covenant on Civil and Political Rights; he asked whether the government was prepared to submit a detailed, frank report as recommended by the Human Rights Committee. To date, he has not received a response.¹⁹

According to Dr. Nabil Maamari, previous legal advisor to the Ministry of Foreign Affairs, the Lebanese state does not have a mechanism through which reports are prepared. The Ministry of Foreign Affairs in the past has assumed the responsibility of appointing a reporter who in his capacity collects information from relevant ministries and prepares the report. The

¹⁷ In its concluding observations in 2006, the CRC requested that the Lebanese government submit the 4th and 5th period reports combined as one report in 2001, as an exceptional measure, due to the overload of reports that need to be considered by the Committee.

¹⁸ CEDAW requested that the Lebanese government submit the combined 4th and 5th report by 2014.

¹⁹ Mr. Ghassan Mukhaiber, Phone Interview 21/01/09

government of Lebanon clearly lacks a systematic procedure vis-à-vis these reports, and deals with its reporting obligations in an ad hoc manner, if and when international pressure rises.²⁰

After consulting the relevant ministries and parties concerned in the preparation of reports, *aléf* identified the following reasons for submission delays:

The absence of a systematic policy

- The submission of reports is not perceived as a government priority.
- The state does not follow up on obligations included in treaties it has ratified; this is particularly so with respect to the treaty body monitoring system.
- Government authorities throughout state levels avoid admitting human rights violations (an escape from accountability).
- There is a lack of accurate, objective analysis of the human rights situation in Lebanon, especially during turbulent political and security conditions, and during the period of the Syrian protectorship.

Administrative and organizational reasons

- No government committee or body is officially mandated by the government with the task of preparing reports, with the exception of the Higher Council on Childhood and the National Commission for Lebanese Women.
- No clear, systematic mechanism to produce reports is followed by the government.

20 Dr. Nabil Maamari, Phone Interview 16/09/09

- No body or system exists to coordinate between the parties concerned in the report preparation process.
- Conflicts of interest have arisen between several ministries, in particular the Ministries of Justice, Interior, Foreign Affairs and Social Affairs. This dissipates responsibility.
- Government officials believe that the number of required papers and reports is an additional burden on an already over-stretched administration.
- Delays by the UN committees in the study of reports, and also in discussions, and in issuing concluding observations, in turn lead the government not to abide by its deadlines.

Technical and financial reasons

- The government suffers from a deficiency from a human resources perspective; for example, there are not enough public employees who have received training in the preparation of such reports.
- Logistical difficulties exist in coordinating information-gathering from various sources, particularly with regards to collecting and analyzing data.
- There is lack of precise information, particularly due to the lack of official surveys by agencies such as the Central Bureau for Statistics.
- Difficulty arises in securing funding to cover the costs of preparation and publication of reports.

Other reasons

- Consultants and specialists outside the government are not consulted, which has a negative impact on report quality.
- There is shortage of parallel shadow reports presented by non-governmental agencies to the different treaty bodies or UN human rights committees.
- Donors to support, fund and publish shadow reports are lacking.
- Civil society organizations lack adequate information about laws and treaties.
- Media and civil society organizations do not know what the government is doing because reports are not publicized. The same applies to concluding observations on a wide scale, both before and after they are issued; this relieves some of the pressure on the government and undermines the necessity of committing to these treaties.
- NGOs and the media do not attempt to shed light on delays in reports; this also makes it easier for the government to ignore its commitments to these treaties.
- NGOs seldom follow up on the implementation of committees' recommendations, and most civil society organizations fail to use concluding observations as a basis for their projects and programs.

It is important to note that, as far back as 1993, Lebanese delegations to Geneva have been citing three main reasons for late submissions of reports: the emergence from war, lack of resources and dearth of statistics. In the summary record of the Committee on Economic, Social, and Cultural rights in 1993, the Lebanese delegate is noted to have explained that “submission of the report had been delayed for security-related reasons; for 16 years, conditions have prevented Lebanese officials from carrying out more

than strictly basic duties”.²¹ Five years later, Lebanon’s country rapporteur²² before the Committee on Elimination of Racial Discrimination’s 52nd session in 1998 noted that 17 years had elapsed before the submission of Lebanon’s 13th periodic report and that “there were good reasons for the delays”. According to him, “the illegal occupation of Southern Lebanon and Western Bekaa still prevented the state from implementing the convention throughout the whole of its territory. Few states parties had witnessed such difficulties”.²³ In 2004, the Lebanese delegate before the same Committee in its 64th session apologized for the late submission of the state report (four years) explaining the main reason as “administrative problems”.²⁴

Alief acknowledges the difficulties faced by the Lebanese government due to the unstable political and security situations. However, Alief believes that continued human rights violations will only lead to further instability, hence it is crucial to identify an efficient mechanism for distribution of responsibilities among ministries and governmental stakeholders.

Implications of Delay or Non-Submission

In 2007, there were 1,472 overdue reports to the various treaty bodies.²⁵ When states fail to submit reports on time, the consideration of the report is postponed and the time-table of the relevant committee is disturbed. For this reason, treaty bodies also incur delays in reviewing the state reports. The

21 Summary Record of Committee on Economic, Social and Cultural Rights 8th Session. E/C.12/1993/SR.14. 22/12/93

22 Committees appoint country rapporteurs that conduct preparatory research on behalf of the committee

23 Summary Record of Committee on Elimination of Racial Discrimination 52nd session- CERD/C/SR.1258- 13/03/98

24 Summary Record of Committee on Elimination of Racial Discrimination 64th session- CERD/C/SR.1628- 9/03/04

25 Parker; Penny: “The State of the UN Human Rights Treaty Body System 2007: An NGO Perspective” Minnesota Advocates for Human Rights June 20, 2007

committees do not have the time or resources to follow up on all member states in a forceful and consistent manner and many have acknowledged that sending new reminders for submission of over-due reports is ineffective.²⁶ In fact, treaty bodies do recognize this problem, as proclaimed by Ms. Dubravka Šimonovic, Chairperson of the Committee on the Elimination of Discrimination Against Women before the General Assembly in 2008, “The Committee is aware that timely consideration is a significant incentive for States parties to report in accordance with the terms of the Convention, and it is continually examining ways of streamlining its working methods to ensure that a backlog of reports to be considered does not develop”.²⁷

If states fall significantly behind in their reports, which could be yet another reason for persistent delay, then treaty bodies have adopted rules permitting states to expunge their whole record of overdue reports when a single report is submitted. This happened in the Lebanese case with, for example, the CERD report, when the Committee considered the 14th to 16th periodic reports as one in 2004. Another option that the committees have in the case of failed or delayed submission of a report is to examine the country’s situation in the absence of the state report, which exerts more robust pressure on the state.²⁸ This has not been done in the case of Lebanon. *Alief* considers that the urgency of submitting overdue reports to the relevant treaty bodies is a matter related to the general practice of human rights because reporting is a means not an end. Civil, political, economic, social and cultural rights are part and parcel of women’s, children’s, disabled persons’ and migrant workers’ rights, therefore reviewing and reporting on one set of rights but not the other is insufficient. On the inter-dependence and mutual reinforcement of the various treaty bodies, the Office of the High Commissioner for Human Rights (OHCHR) notes that all treaty bodies, either implicitly or explicitly contain “the basic principles of nondiscrimination and equality,

26 Summary Record of Committee on Elimination of Racial Discrimination 52nd session-CERD/C/SR.1258 13/03/98

27 Statement before the Third Committee of the General Assembly-63rd Session- October 2008 http://www.un.org/womenwatch/daw/documents/ga62/CEDAW%20Chair_statement%20Third%20Committee%2015%20October.pdf

28 Report on the Working Methods of the Human Rights Treaty Bodies Relating to the State Party Reporting Process'. 25 May 2005 - HRI/MC/2005/4. Found on: http://www.bayefsky.com/methods/hri_mc_2005_4.pdf

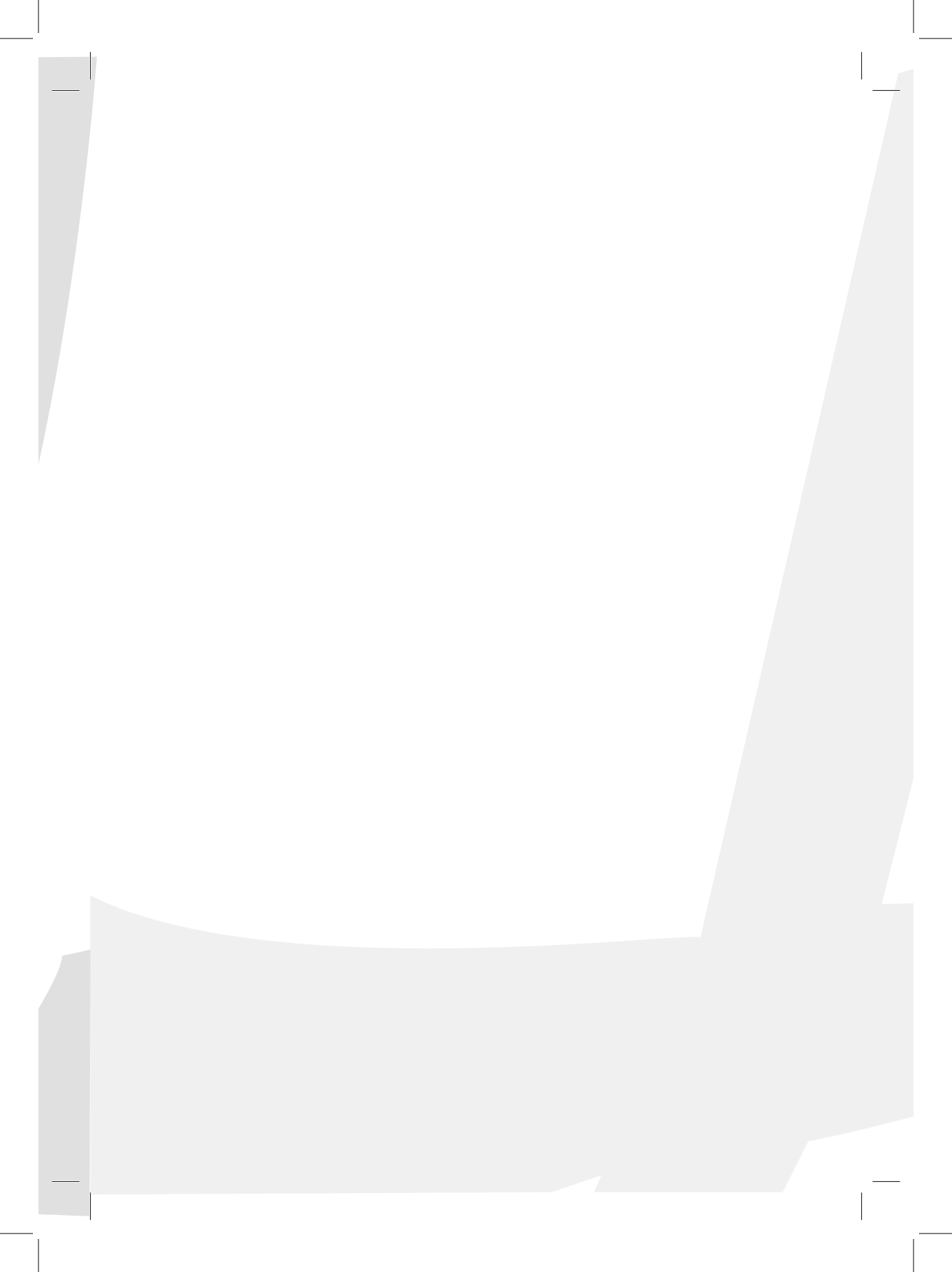
effective protection against violations of rights, special protection for the particularly vulnerable and an understanding of the human being as being an active and informed participant in public life”.²⁹

When a country submits timely reports to the Committee on the Rights of the Child but fails to submit reports to the Committee Against Torture, for example, then the appraisal of the general human rights situation in that country is lacking; and whether torture exists in that country or not, the state is in breach of its international obligations. Furthermore, according to the CERD committee in its 52nd session, “even in the absence of serious allegations of violations of rights covered by the convention, the systematic failure to submit reports meant that such states were not fulfilling their obligations under the convention”.³⁰

Therefore, a^{lef} concludes that fulfillment of reporting obligations is an indicator for a state’s demonstrated commitment to international law. Furthermore, the proper implementation of obligations under all treaties is synonymous with the proper implementation of human rights in spirit and practice; there are no rights that can be fully enjoyed in isolation.

29 OHCHR Fact Sheet No. 30 “An Introduction to the core human rights treaties and treaty bodies” <http://www2.ohchr.org/english/bodies/docs/OHCHR-FactSheet30.pdf>

30 Committee for the Elimination of Racial Discrimination 52nd session – Summary Record of 1258th meeting



Recommendations

aléf sees that reporting should be taken as an opportunity for the government to monitor the implementation of human rights within its jurisdiction and to review comprehensively its achievements, shortcomings, needs and opportunities. The process of preparing the report can be a very useful period of national engagement of governmental agencies, civil society and the public; it stirs up debate and dialogue over policy needs and concerns, and ultimately generates reliable information upon which most subsequent social initiatives are based. In Lebanon, systematic collection of information is not available; therefore, reporting can encourage this good practice, and milestones and indicators can lead the way in informed policy decisions and implementation.³¹

aléf calls on civil society organizations in their advocacy to not only emphasize the timely submission of reports but also advocate for the establishment of a clear mechanism and political will to engage constructively with UN treaty bodies and to implement their concluding observations. Along with state reporting, other procedures are necessary, including the involvement of NGOs. In many instances local NGOs that have properly utilized UN procedures and the reporting system have brought about visible change in their local settings.³² In case of establishment of a National Human Rights Institute (NHRI) in Lebanon, aléf discourages the possibility of mandating it with preparation of the state reports as NHRIs are independent and cannot represent the state. In case of establishment, the NHRI in Lebanon can harness its political influence and independent reporting capacity to push the state to abide by its international obligations in addition to attending treaty body review sessions.³³

31 Experience of HCC in the 3rd periodic report- 300 to 400 NGOs joined the committees working within the HCC and all subsequent projects and evaluations were based on this report and on the concluding observations of the CRC committee.

32 An example would be the Committee on the Administration of Justice, an NGO in Northern Ireland that was able to pressure the UK government to address allegations of ill-treatment of detained by engaging actively and successfully with the Committee Against Torture by way of lobbying in Geneva, following up on reports and concluding observations, and written correspondence with the committee. <http://www.newtactics.org/InternationalMonitoringBodies>

33 Müller-Amrei and Seidensticker, Frauke- "The Role of National Human Rights Institutions in the United Nations Treaty Body System"- German Human Rights Institute 2007. Found on http://hrbportal.org/wp-content/files/1233135789_8_1_1_resfile.pdf

Based on the above, *alief* recommends the following:

To the Lebanese Government

- Establish a National Human Rights Institution which would be responsible for monitoring the government's compliance to its obligations under the various human rights treaties. This institution would report independently and represent itself in the meetings of the relevant committee.
- Prioritize report preparation and allocate sufficient resources for this purpose. These reports are a useful practice for the government ministries, many of which have set objectives towards the establishment of systematic data collection for the improvement of policy formation. The reporting procedures would answer to these needs, and therefore they must not be treated as an isolated, compulsive practice.
- Create a specific mechanism to prepare reports and provide training to parties concerned with preparing these reports in coordination with the office of the High Commissioner for Human Rights.
- Prepare annual reports on the situation of Human Rights in Lebanon, in preparation for the reports to be submitted to the United Nations.
- Implement a comprehensive data collection policy, and create an accurate, high-quality database.
- Enforce a mechanism for coordination and communication between civil society and ministries, without merging state reports and shadow reports.
- Ensure a wide public dissemination of the UN treaty bodies' concluding observations along with the state report.

To Civil Society

- Pressure the government to prepare and publish reports within the required timeframe, as part of a larger struggle to advocate for informed policy-making and to put human rights issues on the policy agenda.
- Raise awareness on the importance of the reporting process and disseminate conventions, recommendations and concluding observations widely among the public.
- Forge partnerships with international organizations and international sponsors in order to finance shadow reports produced by civil society organizations.
- Urge the EU and countries concerned with human rights issues to pressure the Lebanese government to fulfill its obligations to the treaties and international covenants, by predicating international support for the Lebanese government on the submission of reports.
- Invite committee experts to the country to discuss the reporting process.
- Follow up on the treaty bodies' recommendations and concluding observations.
- Advocate for the establishment of a national human rights institution (NHRI) to devise a national human rights action plan. As the reports help to monitor the progress of government in fulfilling obligations with the goal of accountability, the NHRI would also play a complementary role, with reporting obligations being a tool for advocacy and oversight.
- Urge the government to request technical assistance and guidance from UN country teams/task forces (UNCT) and the OHCHR.
- Lobby for the establishment of an inter-ministerial committee under the auspices of the Ministry of Foreign Affairs that would be responsible for coordinating information exchange and drafting state reports.

Acknowledgments

The Lebanese Association for Education and Training (oléf) would like to thank all the individuals and representatives of organizations that have provided their input in the preparation of this report. We would especially like to thank Ms. Joumana Moufarrij (National Commission for Lebanese Women), Dr. Elie Mikhail (Higher Council on Childhood), Mr. Nidal al-Jurdi (from the Office of the High Commissioner on Human Rights – Lebanon), MP Ghassan Mukhaiber (Member of the Parliamentary Committee on Human Rights), Ms. Jocelyne Nakouzi (Bureau of Legal Documents and Research and Documentation, Lebanese Foreign Ministry), Mr. Nadim Houry (Human Rights Watch), Dr. Nabil Maamari, (Co-Director, CEDROMA, USJ), Dr. Fadia Kiwan (Member of CEDAW), and Dr. Kamal Hamdan (Consultant to CEDAW).

Appendix

TREATY-BASED BODY	DATE OF RATIFICATION	DATE OF COMING INTO EFFECT	CLAUSE COMMITTING STATE ACTORS TO PREPARE REPORTS
Human Rights Committee (ICCPR)	3/11/1972	1/3/1976	40
Committee on Economic, Social and Cultural Rights (CESCR)	3/11/1972	1/3/1976	16
Committee on the Elimination of Racial Discrimination (CERD)	3/11/1972	12/11/1971	9

STATUS OF REPORTS

Report Number	Deadline for Submission	Date Submitted
Initial Report	22/3/1977	6/4/1983
2nd Report	12/3/1986	6/6/1996
3rd Report	13/12/1999	----
4th Report	13/12/2004	----
Initial Report	30/6/1990	12/5/1993
2nd Report	30/6/1995	----
3rd Report	30/6/2000	----
4th Report	30/6/2005	----
Initial Report	12/12/1972	30/7/1975
2nd Report	12/12/1974	5/12/1980
3rd Report	12/12/1976	5/12/1980
4th Report	12/12/1978	5/12/1980
5th Report	12/12/1980	5/12/1980
6th Report	12/12/1982	10/6/1997
7th Report	12/12/1984	10/6/1997
8th Report	12/12/1986	10/6/1997
9th Report	12/12/1988	10/6/1997
10th Report	12/12/1990	10/6/1997
11th Report	12/12/1992	10/6/1997
12th Report	12/12/1994	10/6/1997
13th Report	12/12/1996	10/6/1997
14th Report	12/12/1998	3/3/2004
15th Report	12/12/2000	----
16th Report	12/12/2006	----
17th Report	12/12/2006	----
18th Report	----	----

Treaty-Based Body	Date Of Ratification	Date Of Coming Into Effect	Clause Committing State Actors To Prepare Reports
Committee on the Rights of the Child (CRC)	14/5/1991	14/6/1991	44
CRC-OP-CRC-SC	8/11/2004	8/12/2004	12
Committee on the Elimination of Discrimination Against Women (CEDAW)	16/4/1997	16/5/1997	18
Committee Against Torture (CAT)	5/10/2000	4/11/2000	19

STATUS OF REPORTS		
Report Number	Deadline for Submission	Date Submitted
Initial Report 2nd Report 3rd Report 4th Report 5th Report	12/6/1993 23/6/1998 23/6/2003 12/12/2011 12/12/2011	12/12/1994 4/12/1998 15/11/2004
Initial Report 2nd Report	8/12/2006 8/12/2011	---- ----
Initial Report 2nd Report 3rd Report 4th Report 5th Report	21/5/1998 21/5/2002 21/5/2006 16/5/2014 16/5/2014	11/12/2003 11/2/2005 1/22/2008
Initial Report 2nd Report	5/10/2001 5/10/2005	---- ----



**IKV PAX
CHRISTI**

This project, "The Human Rights Violations
Monitoring Unit", is funded by IKV PAX CHRISTI



**IKV PAX
CHRISTI**

This project, "The Human Rights Violations
Monitoring Unit", is funded by IKV PAX CHRISTI

وضع التقارير		
رقم التقرير	تاريخ استحقاقه	تاريخ تقديمه
التقرير الأولي	١٩٩٣ ٦ ١٢	١٩٩٤/١٢/٢١
التقرير الثاني	١٩٩٨/٦/٢٣	١٩٩٨/١٢/٤
التقرير الثالث	٢٠٠٣/٦/٢٣	٢٠٠٤/١١/١٥
التقرير الرابع	٢٠١١/١٢/١٢	-----
التقرير الخامس	٢٠١١/١٢/١٢	-----
التقرير الأولي	٢٠٠٦/١٢/٨	-----
التقرير الثاني	٢٠١١/١٢/٨	-----
التقرير الأولي	١٩٩٨/٥/٢١	٢٠٠٣/١٢/١١
التقرير الثاني	٢٠٠٢/٥/٢١	٢٠٠٥/١١/٢
التقرير الثالث	٢٠٠٦/٥/٢١	٢٠٠٨/٢٢/ ١
التقرير الرابع	٢٠١٤/٥/١٦	
التقرير الخامس	٢٠١٤/٥/١٦	
التقرير الأولي	٢٠٠١/١٠/٥	-----
التقرير الثاني	٢٠٠٥/١٠/٥	-----

اللجنة المعنية بالاتفاقية	تاريخ المصادقة	تاريخ دخولها حيز التنفيذ	المادة التي تلتزم الدولة بموجبها اعداد التقارير
لجنة حقوق الطفل	١٩٩١/٥/١٤	١٩٩١/٦/١٤	٤٤
لجنة حقوق الطفل (البروتوكول الاختياري لاتفاقية حقوق الطفل واستغلال الأطفال في البغاء وفي المواد الإباحية)	٢٠٠٤/١١/٨	٢٠٠٤/١٢/٨	١٢
لجنة القضاء على جميع أشكال التمييز ضد المرأة (لجنة سيداو)	١٩٩٧/٤/١٦	١٩٩٧/٥/١٦	١٨
اللجنة مناهضة التعذيب وغيره من ضروب المعاملة او العقوبة القاسية او الإهانة او المهنية	٢٠٠٠/١٠/٥	٢٠٠٠/١١/٤	١٩

وضع التقارير

رقم التقرير	تاريخ استحقاقه	تاريخ تقديمه
التقرير الأولي	١٩٧٧/٣/٢٢	١٩٨٣/٤/٦
التقرير الثاني	١٩٨٦/٣/٢١	١٩٩٦/٦/٦
التقرير الثالث	١٩٩٩/١٢/٣١	-----
التقرير الرابع	٢٠٠٤/١٢/٣١	-----
التقرير الأولي	١٩٩٠/٦/٣٠	١٩٩٣/٥/١٢
التقرير الثاني	١٩٩٥/٦/٣٠	-----
التقرير الثالث	٢٠٠٠/٦/٣٠	-----
التقرير الرابع	٢٠٠٥/٦/٣٠	-----
التقرير الأولي	١٩٧٢/١٢/١٢	١٩٧٥/٧/٣٠
التقرير الثاني	١٩٧٤/١٢/١٢	١٩٨٠/١٢/٥
التقرير الثالث	١٩٧٦/١٢/١٢	١٩٨٠/١٢/٥
التقرير الرابع	١٩٧٨/١٢/١٢	١٩٨٠/١٢/٥
التقرير الخامس	١٩٨٠/١٢/١٢	١٩٨٠/١٢/٥
التقرير السادس	١٩٨٢/١٢/١٢	١٩٩٧/٦/١٠
التقرير السابع	١٩٨٤/١٢/١٢	١٩٩٧/٦/١٠
التقرير الثامن	١٩٨٦/١٢/١٢	١٩٩٧/٦/١٠
التقرير التاسع	١٩٨٨/١٢/١٢	١٩٩٧/٦/١٠
التقرير العاشر	١٩٩٠/١٢/١٢	١٩٩٧/٦/١٠
التقرير الحادي عشر	١٩٩٢/١٢/١٢	١٩٩٧/٦/١٠
التقرير الثاني عشر	١٩٩٤/١٢/١٢	١٩٩٧/٦/١٠
التقرير الثالث عشر	١٩٩٦/١٢/١٢	١٩٩٧/٦/١٠
التقرير الرابع عشر	١٩٩٨/١٢/١٢	٢٠٠٤/٣/٣
التقرير الخامس عشر	٢٠٠٠/١٢/١٢	٢٠٠٤/٣/٣
التقرير السادس عشر	٢٠٠٦/١٢/١٢	-----
التقرير السابع عشر	٢٠٠٦/١٢/١٢	-----
التقرير الثامن عشر	٢٠٠٦/١٢/١٢	-----

اللجنة المعنية بالانفاقية	تاريخ المصادقة	تاريخ دخولها حيز التنفيذ	المادة التي تلتزم الدولة بموجبها اعداد التقارير
لجنة حقوق الإنسان (العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية)	١٩٧٢/١١/٣	١٩٧٦/٣/١	٤٠
اللجنة المعنية بالحقوق الاقتصادية والاجتماعية والثقافية	١٩٧٢/١١/٣	١٩٧٦/٣/١	١٦
لجنة القضاء على جميع أشكال التمييز العنصري	١٩٧١/١١/١٢	١٩٧١/١٢/١٢	٩

شكر

توجه الجمعية اللبنانية للتربية والتدريب بالشكر إلى جميع الأفراد ومثلي المنظمات الذين ساهموا في إعداد هذا التقرير. وتخصّ بالشكر السيدة جومانا مفرّج (الهيئة الوطنية للمرأة اللبنانية)، الدكتور إيلي مخايل (المجلس الأعلى للطفولة)، السيد نضال الجردي (مكتب المفوضية السامية لحقوق الإنسان- لبنان)، النائب غسان مخيبر (عضو اللجنة البرلمانية لحقوق الإنسان)، السيدة جوسلين ناكوزي (مركز الاستشارات القانونية والأبحاث والتوثيق في وزارة الخارجية اللبنانية)، السيد نديم حوري (Human Rights Watch)، الدكتور نبيل معماري (المدير المشارك لمركز الدراسات القانونية للعالم العربي - جامعة القديس يوسف)، الدكتورة فاديا كيوان (عضو لجنة "السيداو") والدكتور كمال حمدان (مستشار لجنة "السيداو").

إلى المجتمع المدني

- الضغط على الحكومة لإعداد التقارير ونشرها ضمن الإطار الزمني المطلوب. وذلك كجزء من نضال أكبر يهدف إلى الدعوة إلى صنع السياسات بأسلوب واع ومستنير وإلى وضع قضايا حقوق الإنسان على أجندة السياسة العامة.
- التوعية بأهمية عملية إعداد التقارير وتقديمها. ونشر الاتفاقيات والتوصيات والملاحظات الختامية على نطاق واسع بين المواطنين.
- عقد شراكات مع المنظمات الدولية والجهات الدولية الراعية لتمويل تقارير الظل التي تعدها منظمات المجتمع المدني.
- حث الاتحاد الأوروبي والدول المهتمة بقضايا حقوق الإنسان على الضغط على الحكومة اللبنانية للوفاء بالتزاماتها تجاه الاتفاقيات والعهود الدولية. وذلك عبر ربط الدعم الدولي للحكومة بقيامها بتقديم التقارير.
- دعوة خبراء اللجان لزيارة البلاد بغرض مناقشة عملية إعداد التقارير وتقديمها.
- متابعة التوصيات والملاحظات الختامية الصادرة عن اللجان المعنية بالاتفاقيات.
- الدعوة إلى إنشاء مؤسسة وطنية لحقوق الإنسان (المعهد الوطني لحقوق الإنسان) لوضع خطة عمل وطنية في مجال حقوق الإنسان. وبما أن التقارير تساعد على مراقبة مدى التقدم الذي تحرزه الحكومة في الوفاء بالتزاماتها بهدف المساءلة. فإن المعهد الوطني لحقوق الإنسان سيلعب كذلك دوراً مكملًا. حيث ستكون الالتزامات المتعلقة بتقديم التقارير أداة للدعم والتوعية والرقابة
- حث الحكومة على طلب المساعدة التقنية والتوجيه من الفرق القطرية/فرق العمل التابعة للأمم المتحدة ومكتب المفوض السامي لحقوق الإنسان.
- الضغط باتجاه إنشاء لجنة مشتركة بين الوزارات تحت مظلة وزارة الخارجية تكون مسؤولة عن تنسيق تبادل المعلومات وصياغة تقارير الدولة.

وبناء على ما سبق فإنّ aLeF توصي بما يلي:

- إنشاء مؤسسة وطنية لحقوق الإنسان تضطلع بمسؤولية مراقبة امتثال الحكومة لالتزاماتها بموجب اتفاقيات حقوق الإنسان المتعددة. وستقوم هذه المؤسسة بإعداد وتقديم تقاريرها بشكل منفصل وتمثل نفسها في اجتماعات اللجان المعنية.
- إعطاء الأولوية لإعداد التقارير وتخصيص موارد كافية لهذا الغرض. وتعد هذه التقارير ممارسة مفيدة للوزارات الحكومية التي عمل الكثير منها على تحديد أهداف فيما يتعلق بجمع المعلومات بطريقة منتظمة ومنهجية بغية تحسين عملية وضع السياسات. ومن شأن إجراءات تقديم التقارير الاستجابة لهذه التحديات. ولذلك فيجب ألا تتم معاملتها كممارسة إلزامية معزولة.
- وضع آلية محددة لإعداد التقارير وتوفير التدريب اللازم للجهات المعنية بإعدادها وذلك بالتنسيق مع المفوضية السامية لحقوق الإنسان.
- إعداد تقارير سنوية عن وضع حقوق الإنسان في لبنان خضيراً للتقارير الواجب تقديمها إلى الأمم المتحدة.
- تطبيق سياسة شاملة لجمع المعلومات وإنشاء قاعدة بيانات دقيقة وعالية الجودة.
- تطبيق آلية للتنسيق والتواصل بين المجتمع المدني والوزارات، وذلك دون الدمج بين تقارير الدولة وتقارير الظل.
- ضمان نشر محتوى الملاحظات الحكومية التي تصدرها لجان الأمم المتحدة المعنية بالاتفاقيات على نطاق واسع إلى جانب التقرير الصادر عن الدولة.

التوصيات

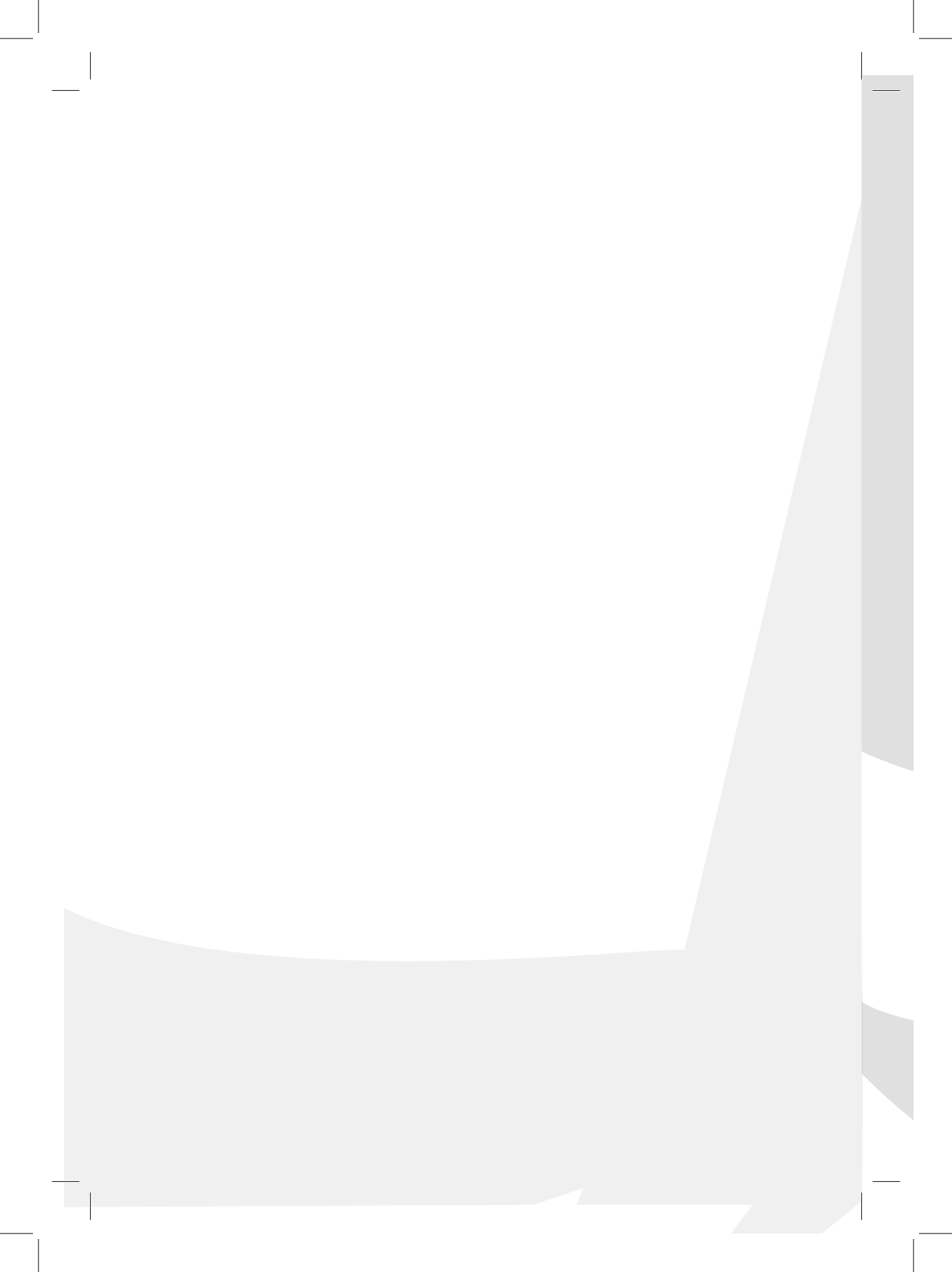
مفيدة من المشاركة الوطنية من جانب الوكالات الحكومية والمجتمع المدني والرأي العام. حيث تثير النقاش والحوار حول احتياجات السياسة العامة واهتماماتها وتولد في نهاية المطاف معلومات موثوقة يمكن أن تستند إليها معظم المبادرات الاجتماعية اللاحقة. وبما أن التجميع المنتظم والمنهجي للمعلومات غير متوفر في لبنان، فيمكن لعملية إعداد التقارير وتقديمها أن تشجع هذه الممارسات الجيدة، ويمكن للمعالم الهامة والمؤشرات أن تلعب دوراً رئيسياً فيما يتعلق باتخاذ قرارات واعية بشأن السياسات وتنفيذها^{٢٩}.

وتدعو a1ef منظمات المجتمع المدني إلى أن تشدد، في إطار جهودها لحشد التأييد بهذا الصدد، على أهمية تقديم التقارير في موعدها، وأن تدعو كذلك إلى وضع آلية واضحة ووجود الإرادة السياسية للعمل بشكل بناء مع لجان الأمم المتحدة المعنية بالاتفاقيات ولتطبيق الملاحظات الختامية الصادرة عن هذه اللجان. وهناك إجراءات أخرى ضرورية إلى جانب قيام الدولة بإعداد التقارير، ومن ضمنها مشاركة منظمات المجتمع المدني. ففي كثير من الحالات، أحدثت المنظمات غير الحكومية المحلية التي استخدمت إجراءات الأمم المتحدة ونظام إعداد وتقديم التقارير بالشكل الصحيح تغييراً ملحوظاً في محيطها المحلي^{٣٠}. وفي حال إنشاء مؤسسة وطنية لحقوق الإنسان في لبنان، فإن a1ef لا تشجع إمكانية تكليف المؤسسة بإعداد تقارير الدولة، حيث أن المؤسسة الوطنية لحقوق الإنسان مستقلة ولا يمكنها تمثيل الدولة، وفي حال إنشائها، يمكن للمؤسسة أن تسخير تأثيرها السياسي وقدرتها على إعداد التقارير المستقلة لدفع الدولة إلى الامتثال لالتزاماتها الدولية، بالإضافة إلى حضور جلسات اللجان المعنية بالاتفاقيات المخصصة للنظر في التقارير^{٣١}.

^{٢٩} تجربة المجلس الأعلى للطفولة مع التقرير الدوري الثالث – انضمت ٣٠٠ إلى ٤٠٠ منظمة غير حكومية إلى اللجان العاملة ضمن إطار المجلس وبنيت كافة المشاريع والتقييمات اللاحقة على أساس هذا التقرير وعلى الملاحظات الختامية للجنة حقوق الطفل.

^{٣٠} من الأمثلة على ذلك "لجنة إقامة العدالة"، وهي منظمة غير حكومية في إيرلندا الشمالية تمكنت من الضغط على حكومة المملكة المتحدة لمعالجة ادعاءات تتعلق بإساءة معاملة المعتقلين. وذلك من خلال المشاركة بفعالية ونجاح مع لجنة مناهضة التعذيب عن طريق الضغط و المناصرة في جنيف، ومتابعة التقارير والملاحظات الختامية، والرسائل الخطية مع اللجنة، <http://www.newtactics.org/InternationalMonitoringBodies>

^{٣١} مولر، أمري وزايدنشتيكر، فراوكة، "دور مؤسسات حقوق الإنسان الوطنية في منظومة لجان الأمم المتحدة المعنية بالاتفاقيات" – المؤسسة الألمانية لحقوق الإنسان ٢٠٠٧، متاحة على الموقع الإلكتروني: http://hrbaportal.org/wp-content/resfile.pdf_1_1_8_123135789/files



تقديم تقاريرها إلى لجنة مناهضة التعذيب على سبيل المثال. فإن تقييم الوضع العام لحقوق الإنسان في هذه الدولة يكون منقوصاً ويعد هذا خرقاً لالتزاماتها الدولية. وذلك بغض النظر عما إذا كان التعذيب موجوداً في هذه الدولة أم لا. وعلاوة على ذلك، ووفقاً لما أفادت به لجنة القضاء على التمييز العنصري في دورتها الثانية والخمسين، فإنه "حتى في حال عدم وجود ادعاءات خطيرة حول انتهاكات للحقوق التي تشملها الاتفاقية، فإن استمرار عدم تقديم التقارير يعني بأن مثل هذه الدول لم تكن تفي بالتزاماتها بموجب الاتفاقية".^{٢٨}

ولذلك ألعف تستنتج أن التزام الدولة بتقديم التقارير هو مؤشر عن إلتزامها بالقانون الدولي. و علاوة على ذلك فإن التنفيذ السليم للالتزامات المفروضة بموجب جميع الاتفاقيات هو مرادف للتطبيق السليم لحقوق الإنسان من حيث الروحية والممارسة العملية؛ فليس هناك حقوق يمكن التمتع بها بشكل كامل بمعزل عن غيرها.

١٤ التأخر في تقديم التقارير

التأخرة.^{٢٤} وفي الواقع فإن اللجان المعنية بالاتفاقيات تدرك وجود هذه المشكلة. وفقاً لما أعلنته السيدة دوبرافكا سيمونوفيتش، رئيسة اللجنة المعنية بالقضاء على التمييز ضد المرأة عام ٢٠٠٨، أمام الجمعية العامة حيث قالت: "تدرك اللجنة بأن النظر في التقارير في الوقت المناسب يشكل حافزاً هاماً للدول الأطراف لتقديم تقاريرها وفقاً لأحكام الاتفاقية، وهي تواصل دراسة السبل الممكنة لتبسيط أساليب عملها لضمان عدم تراكم التقارير التي يتعين النظر فيها".^{٢٥}

وإذا تخلفت الدول بشكل كبير عن تقديم تقاريرها - الأمر الذي قد يكون سبباً آخر لاستمرار التأخير - فإن اللجان المعنية بالاتفاقيات قد اعتمدت قواعد تسمح للدول بشطب سجل تقاريرها المتأخرة كاملاً عند تقديمها لتقرير واحد. وحصل هذا في حالة لبنان عند تقديم تقرير الاتفاقية الدولية للقضاء على جميع أشكال التمييز العنصري على سبيل المثال. حيث اعتبرت اللجنة المعنية بالتقارير الدورية ١٤-١٦ كتقرير واحد عام ٢٠٠٤. وهناك خيار آخر يمكن للجنة اللجوء إليه في حال التأخر في تقديم التقارير أو عدمه. وهو استعراض الوضع في الدولة المعنية دون وجود تقرير منها. مما يشكل ضغطاً أقوى على الدولة.^{٢٦} ولم يتم تطبيق هذا الخيار في حالة لبنان.

وتعتبر *olef* بأن الضرورة الملحة لتقديم التقارير المتأخرة إلى اللجان ذات العلاقة هي مسألة ترتبط بالممارسة العامة فيما يتعلق بحقوق الإنسان. حيث أن تقديم التقارير هو وسيلة وليس غاية بحد ذاته، فالحقوق المدنية والسياسية والاقتصادية والاجتماعية والثقافية هي جزء لا يتجزأ من حقوق المرأة والطفل وذوي الإعاقات والعمال المهاجرين. وبالتالي فإن دراسة وتقديم تقارير عن مجموعة من الحقوق دون أخرى غير كاف. وفيما يخص الاعتماد المتبادل والتعزيز المشترك ما بين مختلف اللجان المعنية بالاتفاقيات. تشير المفوضية السامية للأمم المتحدة لحقوق الإنسان إلى أن جميع هذه اللجان تشمل - إما صراحة أو ضمناً - "المبادئ الأساسية لعدم التمييز والمساواة.

والحماية الفعالة ضد انتهاكات حقوق الإنسان. وتوفير حماية خاصة للفئات المعرضة للخطر. وفهم الإنسان باعتباره مشاركاً نشطاً ومستنيراً في الحياة العامة".^{٢٧} وعندما تقوم دولة بتقديم تقاريرها في موعدها إلى لجنة حقوق الطفل وتعجز في المقابل عن

٢٤ المحضر الموجز للدورة الثانية والخمسين للجنة القضاء على التمييز العنصري. CERD/C/SR.1258. ١٣/٢/١٩٩٨

٢٥ بيان أمام اللجنة الثالثة للجمعية العامة - الدورة ٦٣ - تشرين الأول ٢٠٠٨ http://www.un.org/womenwatch/daw/documents/ga62/CEDAW%20Chair_statement%20Third%20Committee%2015%20October.pdf

٢٦ <http://www.bayefsky.com/tree.php/id/48110753>

٢٧ المفوضية السامية للأمم المتحدة لحقوق الإنسان. صحيفة الوقائع رقم ٣٠ "مقدمة إلى اتفاقيات حقوق الإنسان الأساسية واللجان المعنية بالاتفاقيات" <http://www2.ohchr.org/english/bodies/docs/OHCHR-FactSheet30.pdf>

عاماً، حالت الظروف دون تمكن المسؤولين اللبنانيين من القيام بما هو أكثر من الواجبات الأساسية^{٢٠}. وبعد ذلك بخمس سنوات، أفاد المقرر الوطني للبنان^{٢١} أمام لجنة القضاء على التمييز العنصري في دورتها الثانية والخمسين عام ١٩٩٨ بأن ١٧ عاماً مضت قبل تقديم التقرير الدوري الثالث عشر للبنان وبأنه "كانت هناك أسباب وجيهة للتأخير" و بحسب ما قاله، فإن "الاحتلال غير الشرعي لجنوب لبنان والبقاع الغربي ما زال يمنع الدولة من تنفيذ الاتفاقية الدولية في كامل أراضيها. قلة من الدول الأطراف قد شهدت مثل هذه الصعوبات"^{٢٢}. وعام ٢٠٠٤، قدم الوفد اللبناني اعتذاره للجنة نفسها في دورتها الرابعة والستين لتأخره في تقديم تقرير الدولة (أربع سنوات) موضحاً بأن السبب الرئيسي هو "مشاكل إدارية"^{٢٣}.

وبينما تقر alef بالصعوبات التي تواجهها الحكومة اللبنانية بسبب الأوضاع السياسية والأمنية غير المستقرة، إلا أنها تعتقد بأن استمرار انتهاكات حقوق الإنسان لن يؤدي إلا لمزيد من عدم الاستقرار، وبالتالي فمن الضروري تحديد آلية فعالة لتوزيع المسؤوليات ما بين الوزارات والجهات الحكومية المعنية.

الآثار المترتبة على التأخر أو عدم التقيد بتقديم التقارير

في عام ٢٠٠٧، كان هناك ١٤٧٢ تقريراً مستحقاً للجان المتعددة المعنية بالاتفاقيات^{٢٤}. فعندما تعجز الدول عن تقديم التقارير ضمن المهلة المحددة، يتم تأجيل النظر في التقرير ما يحدث اضطراباً في الجدول الزمني للجنة المعنية. ولهذا السبب، تتعرض اللجان المعنية بالاتفاقيات للتأخير في استعراض تقارير الدول؛ فاللجان لا كما أقر العديد منها بعدم جدوى مخاطبة الدول للتذكير مجدداً بضرورة تقديم التقارير

^{٢٠} تعين اللجان مقررًا لكل بلد يقوم بإجراء بحث خضيري من قبل اللجنة

^{٢١} المحضر الموجز للدورة الثانية والخمسين للجنة القضاء على التمييز العنصري، CERD/C/SR.1258، ١٩٩٨/٣/١٣

^{٢٢} المحضر الموجز للدورة الرابعة والستين للجنة القضاء على التمييز العنصري، CERD/C/SR.1628، ٢٠٠٤/٣/٩

^{٢٣} باركر، بني، "حالة منظومة لجان الأمم المتحدة المعنية باتفاقيات حقوق الإنسان ٢٠٠٧: منظور المنظمات غير الحكومية"، منظمة المدافعين عن حقوق الإنسان - مينسوتا، ٢٠ حزيران ٢٠٠٧

أسباب تقنية ومالية

- معاناة الدولة من مشاكل متصلة بالموارد البشرية مثل عدم وجود عدد كاف من الموظفين الحكوميين الذين خضعوا لتدريب حول طرق صياغة مثل هذه التقارير
- صعوبات لوجيستية في تنسيق جمع المعلومات من مصادر متعدّدة وخاصة في ما يتعلق بتجميع وتحليل البيانات
- نقص في المعلومات الدقيقة خاصة بسبب عدم توفّر إحصاءات رسمية كافية لدى مديرية الإحصاء المركزي أو غيرها
- صعوبات في الحصول على تمويل لتغطية تكاليف إعداد التقارير ونشرها

أسباب أخرى

- عدم الاستعانة بمستشارين من خارج مؤسسات الدولة، مما يؤثّر سلباً على نوعية التقرير
- قلة تقارير الظل الموازية التي تتقدم بها المنظمات غير الحكومية إلى هيئات المعاهدات المختلفة ولجان حقوق الإنسان بالأمم المتحدة
- عدم وجود جهات مانحة لدعم وتمويل تقارير الظل ونشرها
- عدم امتلاك أغلبية هيئات المجتمع المدني المعلومات الكافية عن القوانين والاتفاقيات
- عدم تمكّن وسائل الإعلام والمجتمع المدني من رصد أعمال الحكومة بسبب عدم نشر التقارير والملاحظات الختامية على نطاق واسع سواء قبل وبعد تقديمها ما يخفف الضغط على الحكومة للوفاء بالتزاماتها
- عدم تحرّك المنظمات غير الحكومية أو وسائل الإعلام لتسليط الضوء على التأخر في تقديم التقارير فيصبح من السهل على الحكومة تجاهل التزاماتها بموجب المعاهدات
- نادراً ما تقوم المنظمات غير الحكومية بمتابعة تنفيذ توصيات اللجان. ولا تنجح معظمها في استخدام الملاحظات الختامية كأساس لمشاريعها وبرامجها السنوية.

ومن الجدير بالذكر أنه ولغاية عام ١٩٩٣، كانت الوفود اللبنانية إلى جنيف تقدم ثلاثة أسباب رئيسية للتأخر في تقديم التقارير وهي: الخروج من الحرب، وقلة الموارد، ونُدرة الإحصائيات. وورد في المحضر الموجز للجنة المعنية بالحقوق الاقتصادية والاجتماعية والثقافية عام ١٩٩٣ أن الوفد اللبناني أوضح أن "تقديم التقرير قد تم تأجيله لأسباب متعلقة بالأمن؛ فلمدة ١٦

بعد استشارة الوزارات والجهات المعنية بإعداد التقارير توصلنا الى تحديد أسباب التأخير كما يلي:

غياب سياسة منهجية

- عدم اعتبار إعداد التقارير من أولويات الحكومة
- عدم متابعة الدولة عند مصادقتها على اتفاقيات حقوق الإنسان والالتزامات التي تتعهد بها خاصة فيما يتعلق بنظام الهيئات المعنية بالاتفاقيات
- تنكل المسؤولين في مختلف سلطات الدولة عن الاعتراف بانتهاكات حقوق الإنسان (الهروب من المساءلة والمحاسبة)
- غياب تقييم صحيح وموضوعي لواقع حقوق الإنسان في لبنان خاصة خلال فترات الإضطرابات السياسية والأمنية وخلال مدة الوصاية السورية.

أسباب إدارية وتنظيمية

- عدم وجود لجنة أو هيئة حكومية مكلفة رسمياً من قبل الحكومة مهمة إعداد التقارير باستثناء المجلس الأعلى للطفولة والهيئة الوطنية للمرأة اللبنانية
- غياب آلية واضحة ومنهجية تعتمد عليها الحكومة اللبنانية لكتابة التقارير
- عدم وجود هيئة أو جهاز يلعب دور المنسق بين المؤسسات المعنية في عملية إعداد التقارير
- تضارب الصلاحيات بين عدّة وزارات، خاصة وزارة العدل والداخلية والخارجية والشؤون الاجتماعية مما يؤدي الى ضياع المسؤولية
- إعتبار المسؤولين الحكوميين أن تعدد الأوراق والتقارير المطلوب إعدادها يشكل عبئاً على العمل الإداري (المرتدي أصلاً)
- تأخر لجان الأمم المتحدة بدراسة التقارير ومناقشتها ووضع ملاحظاتها الختامية، مما يدفع بالدولة إلى عدم التقيد بالمدة الزمنية المحددة

١٠. التأخر في تقديم التقارير

فترة التأخير	عدد التقارير المستحقة	اللجنة المعنية بالاتفاقية
في الموعد المحدد	٢ ^{١٧}	لجنة القضاء على جميع أشكال التمييز ضد المرأة (لجنة سيداو)
٨ سنوات	٢	لجنة مناهضة التعذيب وغيره من ضروب المعاملة أو العقوبة القاسية أو اللاإنسانية أو المهينة

وكان النائب غسان مخيبر قد أحال عام ٢٠٠٣ سؤالاً خطياً إلى الحكومة يسأل فيه عن مبررات التأخير في تقديم التقرير المرتبط بالعهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية وإذا ما أصبحت الحكومة مستعدة لوضع تقرير واقعي ومفصل كما أوصت لجنة حقوق الإنسان. لكن الحكومة لم تجبه بعد.^{١٨}

ووفقاً لما ذكره المستشار القانوني السابق لوزارة الخارجية د. نبيل معماري، فإن الدولة اللبنانية ليس لديها آلية يمكن من خلالها إعداد التقارير. وكانت وزارة الخارجية قد تولت في السابق مسؤولية تعيين مقرر يقوم بصفته هذه بجمع المعلومات من الوزارات المعنية وإعداد التقرير. وتفتقر حكومة لبنان بوضوح إلى إجراء منهجي فيما يتعلق بهذه التقارير. وتعامل مع التزاماتها المتصلة بتقديم التقارير حسب كل حالة وعند تصاعد الضغوط الدولية.^{١٩}

١٧ طلبت لجنة سيداو من الحكومة اللبنانية تقديم التقريرين الرابع والخامس مجتمعين بحلول العام ٢٠١٤

١٨ السيد غسان مخيبر، مقابلة هاتفية، ٢٠٠٩/١/٢١

١٩ د. نبيل معماري، مقابلة هاتفية، ٢٠٠٩/٩/١٦

مدى تأخر الحكومة اللبنانية أو عدم تقيدها بتقديم التقارير:

فترة التأخير	عدد التقارير المستحقة ^{١٤}	اللجنة المعنية بالاتفاقية
٨ سنوات	١	لجنة حقوق الإنسان (العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية)
١٤ سنة	١٥٣	اللجنة المعنية بالحقوق الاقتصادية والاجتماعية والثقافية
٣ سنوات	١	لجنة القضاء على جميع أشكال التمييز العنصري
في الموعد المحدد	١١٢	لجنة حقوق الطفل
٣ سنوات	١	لجنة حقوق الطفل (البروتوكول الاختياري لاتفاقية حقوق الطفل بشأن بيع الأطفال واستغلال الأطفال في البغاء وفي المواد الإباحية)

^{١٤} الرجاء مراجعة الجدول الملحق لمعرفة تاريخ استحقاق التقارير.

^{١٥} ستكون ٢٠١٠ هي السنة الخامسة منذ تاريخ استحقاق التقرير الأخير في العام ٢٠٠٥، مما يعني بأن التقرير الرابع للبنان سيصبح مستحقاً

^{١٦} طلبت لجنة حقوق الطفل في ملاحظاتها الختامية عام ٢٠٠٦ من الحكومة اللبنانية تقديم تقريرها الدوريين الرابع والخامس مشمولين في تقرير واحد للعام ٢٠٠١، وذلك كإجراء استثنائي نظراً لزيادة حجم التقارير التي يتعين النظر فيها من قبل اللجنة.

توصيات نهائية وتطلب من الحكومة اللبنانية نشرها والعمل لتحسين وضع حقوق الإنسان في لبنان. وتكرر العملية كل أربع أو خمس سنوات (بحسب كل معاهدة) ويشكل كل تقرير دوري مراجعة للفترة السابقة ولدى التزام الدولة بتطبيق التزاماتها ومدى تطبيق التوصيات الختامية من التقارير السابقة والتقدم الذي أحرزته الدولة الطرف.

أسباب التأخر أو عدم التقيد بإعداد التقارير وتقديمها

هناك فترة تأخير طويلة تسبق تقديم معظم تقارير الدولة اللبنانية، حتى تلك التي لديها آلية واضحة للتقديم، مثل تقرير اتفاقية حقوق الطفل الذي يعده المجلس الأعلى للطفولة. وأكبر مشكلة بهذا الصدد هي التأخر في إعداد وتقديم التقارير المتعلقة بالعهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية، والعهد الدولي الخاص بالحقوق الاقتصادية والاجتماعية والثقافية، واتفاقية مناهضة التعذيب. فعلى سبيل المثال، تم تقديم التقرير الدوري الثاني للجنة حقوق الإنسان، بصفتها الهيئة المسؤولة عن مراقبة تنفيذ العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية، عام ١٩٩٦ بعد تأخير مدته ١٠ سنوات. وجرى تقديم التقرير الأولي إلى اللجنة المعنية بالحقوق الاقتصادية والاجتماعية والثقافية عام ١٩٩٣ بعد تأخير دام ثلاث سنوات، بينما لم يتم تقديم التقارير الدورية الثلاثة اللاحقة حتى الآن. وعلاوة على ذلك، لم يقدم التقرير الأولي ولا التقرير الدوري الثاني إلى لجنة مناهضة التعذيب.

الآلية المستخدمة حالياً لإعداد التقارير وتقديمها

ترسل لجان الأمم المتحدة المعنية بالاتفاقيات برقيات إلى وزارة الخارجية تطلب فيها من الدولة اللبنانية تقديم تقاريرها الأولية والدورية المتعلقة باتفاقيات حقوق الإنسان التي صادقت عليها.^{١١} فتقوم وزارة الخارجية اللبنانية بإحالتها الى الوزارات المعنية. عندها تقوم اللجان والهيئات الحكومية المكلفة، منها المجلس الأعلى للطفولة فيما خص اتفاقية حقوق الطفل والهيئة الوطنية للمرأة اللبنانية فيما خص اتفاقية القضاء على جميع أشكال التمييز ضد المرأة، بتحضير تقرير بعد استشارة باقي الوزارات والمديريات وأحياناً هيئات المجتمع المدني. أما آليات إعداد التقارير الأخرى فهي غير محددة إذ يشوبها الغموض في تحديد من هي الجهات واللجان الحكومية المسؤولة.^{١٢} بعد الانتهاء من صياغة التقرير على المستوى الداخلي للدولة الطرف، ترفعه اللجنة الوطنية إلى وزارة الخارجية التي ترسله بدورها الى اللجنة المعنية في الامم المتحدة في جنيف.^{١٣}

وتختلف المبادئ التوجيهية المتبعة لكتابة التقرير بين اتفاقية وأخرى وبين تقرير أولي أو تقرير دوري وينبغي على الدولة التقيد بالمبادئ التوجيهية الخاصة التي وضعتها هيئات المعاهدات بشأن شكل ومضمون التقارير. وتنبع كل اللجان المعنية بالاتفاقيات إجراءات محددة تبين شكل ومضمون التقرير الذي يتعين على الدولة تقديمه.

وجتمع لجان المعاهدات لدراسة التقارير المرسلة إليها من الدول الأطراف بحسب جدول زمني محدد مسبقاً وتناقشها بحضور وفد حكومي رسمي للدولة الطرف وتقوم بطرح أسئلة وسماع ردود الوفد الرسمي الحكومي. بعدها تبدي ملاحظاتها عليها وتصدر

١١ قد تطلب أحياناً من الدولة تأخير تقديم التقرير لأسباب إدارية متعلقة بالأمم المتحدة أو العكس إذا ما وجدت أنّ حالة حقوق الإنسان في البلاد تستدعي اتخاذ تدابير طارئة.

١٢ في مقابلة مع السيّد نضال الجري من مكتب المفوضية العامة لحقوق الإنسان في لبنان أفادنا أنّ مكتب المفوضية السامية للأمم المتحدة لحقوق الإنسان أحال سؤالاً الى الحكومة اللبنانية عام ٢٠٠٧ عن هوية اللجان المسؤولة عن إعداد التقارير في لبنان لكن لا جواب حتى اليوم

١٣ الهيئة الوطنية للمرأة اللبنانية ترفعه أولاً إلى رئاسة الحكومة اللبنانية لتوافق عليه.

٦. التأخر في تقديم التقارير

اللجنة المعنية بالاتفاقية	المهلة المحددة لتقديم التقرير الأولي ^١	التقارير الدورية
لجنة القضاء على جميع أشكال التمييز العنصري	سنة واحدة ^{١٠}	كل سنتين (لكن عملياً كل ٤ سنوات) وكلما طلبت اللجنة ذلك
لجنة حقوق الطفل (اتفاقية حقوق الطفل)	سنتان	كل ٥ سنوات وكلما طلبت اللجنة ذلك
لجنة حقوق الطفل (البروتوكول الاختياري لاتفاقية حقوق الطفل بشأن بيع الأطفال واستغلال الأطفال في البغاء وفي المواد الإباحية)	سنتان	كل ٥ سنوات وكلما طلبت اللجنة ذلك
لجنة القضاء على جميع أشكال التمييز ضد المرأة (لجنة سيداوا)	سنة واحدة	كل ٤ سنوات وكلما طلبت اللجنة ذلك
لجنة مناهضة التعذيب (اتفاقية مناهضة التعذيب وغيره من ضروب المعاملة أو العقوبة القاسية أو اللاإنسانية أو المهينة)	سنة واحدة	كل ٤ سنوات وكلما طلبت اللجنة ذلك

•

١٩٦٥ والعهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية والعهد الدولي الخاص بالحقوق الاقتصادية والاجتماعية والثقافية عام ١٩٦٦. ثم سائر الاتفاقيات بعد ذلك.^٨

وبصفته دولة طرفاً في هذه الاتفاقيات، التزم لبنان بتقديم تقارير أولية (عادة خلال سنة أو سنتين من بدء فترة تنفيذ الاتفاقية أو العهد بالنسبة للدولة الطرف ذات العلاقة). ومن ثم بتقديم تقارير دورية مختلفة (عادة كل أربع أو خمس سنوات) إلى اللجان المعنية بالاتفاقيات، مما يتيح للجان مراقبة مدى تنفيذ لبنان لالتزاماته. وتهدف الآلية كذلك إلى التعرف على الأساليب المستخدمة لإنفاذ الحقوق المنصوص عليها في الاتفاقيات، إضافة إلى الجهود المبذولة والنتائج التي يتم تحقيقها.

وتستفيد الحكومة اللبنانية بدورها من تقييم ومناقشة قضايا حقوق الإنسان لتحديد الثغرات والتحديات التي قد تتطلب مزيداً من تضافر الجهود في مراحل لاحقة.

وتقدم التقارير وفقاً للجدول الزمنية الآتية، على النحو المنصوص عليه في الاتفاقيات ذات العلاقة:

التقارير الدورية	المهلة المحددة لتقديم التقرير الأولي ^٩	اللجنة المعنية بالاتفاقية
كل ٤ سنوات وكلما طلبت اللجنة ذلك	سنة واحدة	لجنة حقوق الإنسان (العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية)
كل ٥ سنوات	سنتان	اللجنة المعنية بالحقوق الاقتصادية والاجتماعية والثقافية (العهد الدولي الخاص بالحقوق الاقتصادية والاجتماعية والثقافية)

٨ المفوضية السامية للأمم المتحدة لحقوق الإنسان، صحيفة الوقائع رقم ٣٠ "مقدمة إلى اتفاقيات حقوق الإنسان الأساسية واللجان المعنية بالاتفاقيات" <http://www2.ohchr.org/english/bodies/docs/OHCHR-FactSheet30.pdf>

٩ هو الأول منذ دخول الاتفاقية حيز التنفيذ في الدولة الطرف المعنية.

الاتفاقية	تاريخ التوقيع	تاريخ التصديق	تاريخ الدخول حيز التنفيذ
اتفاقية مناهضة التعذيب وغيره من ضروب المعاملة أو العقوبة القاسية أو اللاإنسانية أو المهينة ^٧		٢٠٠٥/١٠/٥	٢٠٠٥/١١/٤
الاتفاقية الدولية لحماية حقوق جميع العمال المهاجرين وأفراد أسرهم	N/A	N/A	N/A

المهل المحددة لتقديم التقارير

تلعب اللجان المعنية بالاتفاقيات دوراً رقابياً في ما يتعلق باتفاقيات حقوق الإنسان الثماني الأساسية. وعند دخول اتفاقية حيز النفاذ، يتم انتخاب لجنة من قبل الدول الأعضاء في الأمم المتحدة وإعطائها صلاحية استلام والنظر في تقارير الدول والمواد الأخرى. كالتقارير البديلة المقدمة من المنظمات غير الحكومية والشكاوى الفردية. وتصدر اللجنة بعد ذلك مبادئ توجيهية وتوصيات وملاحظات ختامية تهدف إلى تسهيل وتعزيز تنفيذ الاتفاقية ذات الصلة.

وعندما تصبح الدولة طرفاً في أي من الاتفاقيات الدولية المتعلقة بحقوق الإنسان من خلال الانضمام أو الخلافة أو التصديق، فإنها تصبح ملزمة بموجب القانون بتنفيذ أحكام الاتفاقية. ومن ضمن هذه الأحكام تقديم تقارير بشكل دوري عن التقدم المحرز في تنفيذ الاتفاقية. وتم تقديم آلية المراقبة هذه للمرة الأولى عام ١٩٥٦ بموجب قرار للمجلس الاقتصادي والاجتماعي طلب من الدول الأعضاء تقديم تقارير دورية بشأن التقدم المحرز على المستوى الوطني لتعزيز حقوق الإنسان، وتم تكييفها بعد ذلك لتلائم الاتفاقيات

٧ لم يعترف لبنان بصلاحيات لجنة مناهضة التعذيب المنصوص عليها في المادتين ٢٠ و ٢١ من الاتفاقية

الاتفاقية	تاريخ التوقيع	تاريخ التصديق	تاريخ الدخول حيز التنفيذ
العنصري ^٥		١٩٧١/١١/١٢	١٩٧١/١٢/١٢
اتفاقية حقوق الطفل		١٩٩١/٥/١٤	١٩٩١/٦/١٤
البروتوكول الاختياري لاتفاقية حقوق الطفل بشأن اشتراك الأطفال في النزاعات المسلحة	٢٠٠٢/٢/١١	N/A	N/A
البروتوكول الاختياري لاتفاقية حقوق الطفل بشأن بيع الأطفال واستغلال الأطفال في البغاء وفي المواد الإباحية		٢٠٠٤/١١/٨	٢٠٠٤/١٢/٨
اتفاقية القضاء على جميع أشكال التمييز ضد المرأة (سيداو) ^٦		١٩٩٧/٤/١٦	١٩٩٧/٥/١٦
البروتوكول الاختياري الملحق باتفاقية القضاء على جميع أشكال التمييز ضد المرأة	N/A	N/A	N/A

٥ لكنه خُفِظَ على المادة ٢٢ من الاتفاقية التي تنص أن "في حالة أي نزاع ينشأ بين دولتين أو أكثر من الدول الأطراف بشأن تفسير هذه الاتفاقية أو تطبيقها وتتعذر تسويته بالمفاوضة أو الإجراءات النصوص عليها صراحة في هذه الاتفاقية، يحال هذا النزاع بناء على طلب أي طرف من أطرافه إلى محكمة العدل الدولية للفصل فيه. ما لم يتفق المتنازعون على طريقة أخرى لتسويته

٦ لكنه أبدى خُفِظَ على البندين التاليين: البند الثاني من المادة ٩ المتعلق بمنح المرأة حقاً مساوياً لحق الرجل جهة إعطاء الجنسية لأولادها. و البند الأول من المادة ١٦ في فقراته المتعلقة بالتساوي في الحقوق والمسؤوليات في الزواج والأمومة والولاية والقيومية والحماية على الأطفال والتبني والتساوي في حق اختيار إسم الأسر.

وضع لبنان في ما يخص تقديم التقارير

الاتفاقية	تاريخ التوقيع ^٢	تاريخ التصديق	تاريخ الدخول حيز التنفيذ
العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية		١٩٧٢/٣/١١	١٩٧٢/٣/٢٣
البروتوكول الاختياري الأول الملحق بالعهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية. بشأن تقديم شكاوى من قبل الأفراد ^٣	N/A ^٤	N/A	N/A
البروتوكول الاختياري الثاني الملحق بالعهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية. بهدف إلغاء عقوبة الإعدام	N/A	N/A	N/A
العهد الدولي الخاص بالحقوق الاقتصادية والاجتماعية والثقافية		١٩٧٢/٣/١١	١٩٧٦/٣/١
الاتفاقية الدولية للقضاء على جميع أشكال التمييز			

^٢ عند انقضاء المدة التي يكون خلالها باب التوقيع على اتفاقية جديدة مفتوحاً أمام الدول ودخول الاتفاقية حيز النفاذ. تقوم الدول الرغبة بالانضمام إلى الاتفاقية بالمصادقة عليها مباشرة أو بالانضمام دون توقيع.

^٣ لم تقم الدولة اللبنانية بأي خطوة للانضمام إلى البروتوكولين الاختياريين الملحقين بالعهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية.

^٤ N/A تشير إلى عدم وجود أي إجراء من جانب الحكومة اللبنانية

المقدمة

صادق لبنان على عدّة اتفاقيات وبروتوكولات اختيارية متعلّقة بحقوق الإنسان وعمل على تنفيذ مبادئها وأحكامها ضمن إطار الدستور اللبناني. وتفرض هذه الاتفاقيات على الحكومة اللبنانية اتخاذ سلسلة من الإجراءات بهدف تنفيذ بنودها. وتقديم تقارير حول هذه الإجراءات بشكل دوري. وتشكل التقارير الأولية والدورية التي يتم إعدادها وتقديمها فرصة للبنان لعرض الخطوات القانونية والقضائية والإدارية التي يتخذها للوفاء بالتزاماته الدولية.

ومن حيث المبدأ، تسعى منظومة لجان الأمم المتحدة المعنية بالاتفاقيات إلى تشجيع وجود حوار بناء بين الدولة واللجنة المعنية. وتصدر هذه اللجان. المؤلفة من مختصين وخبراء منتخبين. ملاحظاتها الختامية بعد مناقشة محتوى كل تقرير مع الدولة الطرف ذات العلاقة. وترمي التعليقات الختامية إلى مساعدة الدول في تحسين الجهود المبذولة لحماية الحقوق المنصوص عليها في الاتفاقية ذات الصلة واحترامها والوفاء بها.

أما من الناحية العملية، فإن التأخير والانتقائية في تقديم التقارير من قبل الدول الأطراف يعدان موطن ضعف يحول دون تحقيق المنظومة لغايتها الحقيقية المتمثلة في مراقبة التنفيذ الموحد للقانون الدولي لحقوق الإنسان.^١

١ "تعزيز منظومة اللجان المعنية باتفاقيات حقوق الإنسان"، المتاح على الموقع الإلكتروني: <http://www2.ohchr.org/english/bodies/treaty/CCD.htm>



ملخص

التزم لبنان بصفته دولة طرفاً في ست اتفاقيات أساسية متعلقة بحقوق الإنسان بتقديم تقارير دورية إلى اللجنة المكلفة برصد ومراقبة تنفيذ كل من هذه الصكوك الدولية. وحتى تاريخ إعداد هذا التقرير. تأخر لبنان في تقديم ١٢ تقريراً. وذلك بفترة تأخير تتراوح ما بين ٣ سنوات و ١٤ سنة. وتهدف هذه الورقة إلى رسم صورة أوضح عن وضع هذه التقارير في لبنان وذلك من خلال قيامها بعرض المعوقات الأساسية التي تحول دون امتثال الحكومة اللبنانية لالتزاماتها الدولية.

المحتويات

- i. وضع لبنان في ما يخص تقديم التقارير
- ii. المهل المحددة لتقديم التقارير
- iii. الآلية المستخدمة حالياً لإعداد التقارير وتقديمها
- iv. أسباب التأخر أو عدم التقيد بإعداد التقارير وتقديمها
- v. الآثار المترتبة على التأخر أو عدم التقيد بتقديم التقارير
- vi. التوصيات

مقدمة

التحليل السياقي التالي هو جزء من سلسلة منشورات تم إعدادها ضمن نطاق مشروع "وحدة مراقبة انتهاكات حقوق الإنسان" (HRVMU). تنبع الفكرة الأساسية لإطلاق هذا المشروع من الهدف الاستراتيجي للجمعية اللبنانية للتعليم والتدريب (aléf) المتمثل في: بناء القدرات الفردية والجماعية لمنظمات المجتمع المدني في لبنان بهدف مراقبة انتهاكات حقوق الإنسان وإخضاع الجهات المعنية للمساءلة بشأن التزاماتها بموجب القانون الدولي لحقوق الإنسان. وقد أنتج مشروع "وحدة مراقبة انتهاكات حقوق الإنسان" أربع مخرجات بحثية خلال العامين ٢٠١٠-٢٠٠٩:

- الحق في الصحة
- المحكمة العسكرية
- المحكمة الخاصة بلبنان
- تأخر الدولة اللبنانية في تقديم التقارير إلى لجان الأمم المتحدة المعنية بالاتفاقيات

تهدف هذه المنشورات إلى توفير تحليل سياقي أولي للقضايا المذكورة وإلى جعلها في صدارة الأولويات الحكومية وغير الحكومية. وتقدم aléf المواقف المذكورة في المنشورات الأربعة بهدف إثارة النقاش حولها على المستوى الوطني.

سعت aléf إلى تحديد أهم الإنجازات والثغرات والتحديات المتعلقة بكل محور من خلال الجمع ما بين البحث المكتبي والمقابلات الميدانية (المقابلات الهاتفية، والمقابلات الشخصية في مقر الوزارات والوكالات الحكومية وهيئات الأمم المتحدة ذات الصلة).

وتود aléf أن تعرب عن شكرها لكل من ساهم في إعداد هذه المنشورات، وبالأخص منظمة IKV PAX CHRISTI.